श्री शंकर सिंह वाघेला : थोड़ी संसद सदस्यों की बात कर लूं। 77–78 में राजधानी में सिर्फ कुर्सीयान में ट्रेवलिंग एलाउंस था। उसके बाद आपने ए. सी. स्लीपर में राजधानी में एलाउ किया। एक एम. पी. ए. सी. स्लीपर राजधानी में ट्रेवलिंग करता है तो उसको एक्स्ट्रा कुछ नहीं देना पड़ता। अगर दूसरी गाड़ी में फर्स्टक्लास आर्डिनरी या ए. सी. स्लीपर से ट्रेवल करता है तो एक्स्ट्रा बैडिंग चार्जेज, एक्स्ट्रा खाने के चार्जेज देने पड़ते हैं। यह डिफरेंस क्यों है? राजधानी और फर्स्टक्लास में रेलवे के आफीसर का जो कोटा है उससे ज्यादा लोग ट्रेवल करते हैं। क्या संसद सदस्यों को आप रेलवे के उन अफसरों के लेवल में गिनते हैं?

श्री माधवराव सिंधिया: श्रीमन्, इसके लिये सपरेट नोटिस देना पड़ेगा। This is not relevant to this particular question. But what the hon. Member has raised I will certainly look into.

SHRI N1RMAL CHATTERJEE: Sir, 1 Appreciate the point that it is possible to distinguish between one type of chair car and another. There can be first class chair car and second class chair car. But the point is, is it necessary that the fare difference should lead to so much inconvenience to second class chair car passengers even in Rajdhani, not only in Pink Express or otherwise? One suggestion is that this may be converted into three-tier sleeper berths. Can't we, for those travelling long-distance, either abolish chair Cars or give more comfort so that during the night they can have adequate lying room and they can sleep? Would he kindly consider this?

SHRI MADHAVRAO SCINDIA: The pressure on the system is so great that we tried to increase the capacity to the maximum possible, extent, but the passengers' comfort is also kept in mind. This is a blend and balance between the two conflicting interests and we hoped to have struck a happy blend. T am sorry that some people still feel rather unhappy about what we think is a very happy mode of travel. But the suggestion that the hon. Member has made today—and the hon. Member is very active as far as the Railway Ministry is concerned—1 will certainly keep in mind.

MR. CHAIRMAN; Have you ever travelled in the 'Pink City'?

SHRI MADHAVRAO SCINDIA: No, I have not.

MR. CHAIRMAN: Once you travel, you will know what Dr. H. P. Sharma has told. *(Interruptions)*

SHRI ATAL BEHARI VAJPAYEE: The difficulty is that the 'Pink City' does not pass through Gwalior! *(Interruptions)*

SHRI PARVATHANENI UPENDRA: Sir. the Minister has successfully dodged reply to the main question. The point here is that the second class air-conditioned chair car fares 'are lower than the first class fares. Particularly where daytime journey is involved, even if you put ordinary first class also, nobody can sleep there. They think that passengers force them to get up and everybody has to sit. I myself pointed out to him previously about two trains where a full first class was being put in day trains where people had to go sitting and the fare is much higher than the air-conditioned chair cars. That is why we requested him and he has agreed and he replaced it. My point is that where-ever first class fares are being charged, they prefer always the air-conditioned chair car if they have to keep sitting. Therefore, it is reasonable that this is replaced by chair car. Will the Minister assure that wherever such trains are there he will immediately replace them?

SHRI MADHAVRAO SCINDIA; No assurance is forthcoming. Only assurance that the suggestions are being constantly noted is certainly there.

MR. CHAIRMAN: Next question: 62

Universalisation of elementary education

*62. SHRI PA WAN KUMAR BANSAL: Will (he Minister of HUMAN RESOURCE DEVELOPMENT be pleased to state:

(a) what is the present average drop-out rate in primary and middle schools in the country; and

(b) what is the target date for achieving universalisation of elementary education and by when the universalisation of elementary education is likely to be actually attained?

THE MINISTER OF STATE IN THE DEPARTMENTS OF EDUCATION AND CULTURE IN THE MINISTRY OF HUMAN RESOURCE DEVELOPMENT (SHRIMATI KRISHNA SAHI): (a) As per available information the drop-out rate pertaining to the year 1981-82 is 50.5 per cent between Classes-I and V and 72.1 per cent between Classes-I and VIII.

(b) The National Policy on Education, 1986 envisages that all children who attain the age of about 11 years by 1990 will have had five years of schooling or its equivalent through the non-formal stream. Likewise, by 1995 all children are to be provided free and compulsory education upto 14 years of age.

SHRI PA WAN KUMAR BANSAL: Mr. Chairm'an, Sir, the new National Policy on Education recognizes literacy as a basic human right. And it has held out a promise to meet the scourge of illiteracy with determination.

The two basic deterrents in the attain-ment of our constitutional mandate regarding attaining universalisation of elementary education within the first ten years have been poverty and the existing illite-racy amongst the parents. I would like to know from the hon. Minister as to what are the other main reasons, particularly those which may have been faced during the implementation of the various schemes, and what does the Government propose to do about it.

श्रीमती कृष्णा साही: सभापति महोदय जो प्रश्न माननीय सदस्य ने किया है इसके संबंध में मैं यह कहना चाहता हूं कि वैसे तो अनेक कारण हैं हमारे बच्चों ने स्कूल न जाने के या ड्राप आउट्स के परन्तु पांच मुख्य कारण हैं। एक सामाजिक और आर्थिक मुद्दे, विद्यालयों में उपस्कर इत्यादि की कमी, घटिया किस्म की पढ़ाई, यह भावना कि पाठ्यक्रम स्थानीय आवश्यकताओं के अनुरूप नहीं है, अभिभावकों की उदासीनता विशेषकर लड़कियों के प्रति, उपलब्ध शैक्षिक सुविधाओं का पूरा उपयोग न करना क्योंकि स्कूल जाने वाली प्रथम पीढ़ी उदासीन है माननीय सदस्य ने यह जानना चाहा है कि क्या सुधार की कार्यवाही हो रही है। अनौपचारिक शिक्षा को मजबूत बनाया जा रहा है। राज्य सरकार को बहुत तरह के प्रोत्साहन देने के लिये हम लोग बाध्य कर रहे हैं और आप्रेशन ब्लैक बोर्ड शिक्षकों की शिक्षा का उन्मुखीकरण, उत्तरदायित्व भी निहित किया जा रहा है। पाठ्यक्रम में सुधार, सतत शिक्षा एवं व्यावसायिक प्रशिक्षण की लिंकेज अनौपचारिक शिक्षा की 90 प्रतिशत केन्द्रीय सहायता योजना, लड़कियों के लिये विशेष प्रोत्साहन, 12वीं कक्षा तक लड़कियों के लिये निःशुल्क शिक्षा जो हमारी केन्द्रीय योजना है, सामुदायिक भागीदारी, ग्रामीण शिक्षा समिति, आधुनिक टेक्नोलोजी का इस्तेमाल, उच्च-कोटि की शिक्षण सामग्री, खेल-कूद, सांस्कृतिक कार्यक्रम, स्थानीय पर्यावरण एवं आवश्यकतानुसार पाठ्यक्रम।

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL; Mr. Chairman, Sir, in the second part of the hon. Minister to this question it is stated that by 1990 all children who would have then attained the age of 11 years would have had five years of schooling, and by the year 1995 all children up to the age of 11 would be provided free and compulsory education. The only thing I deduce from this is that at present, as on today, all children in the country who are aged 8 years are going to school and that every child attaining the age of 6 years today would be admitted to the school. Two things arise from this. The first is that a child of 8 years is already going to the school and the other is that every child of the age of six years today would be admitted to the school. Sir, it does not impress me because, I think, the facts are otherwise. I would like to know from the hon. Minister as what monitoring has really been done on this score; whether the statement I am supposedly making is correct, and if it is so, what are the results

of monitoring that the Government has got from various types of feed-backs and what steps are you taking to arrest the drop-out rate which would further complicate the situation. And also, Sir, would the Government think of introducing some sort of wage compensatory allowance to the children to attract them to the schools?

SHRI P. V. NARASIMHA RAO: Sir, these questions ace being short at us about two or three years too soon. The Educa tion Policy of 1986 is being implemented from this year, the year 1987. Monitoring ana also making all the policy postulates and the programmes effective is being done from only this year. 1 could, perhaps, tell the House what has been done during the last 4 to 5 months since we started. But I cannot say that here has been a monitoring set-up already and it has already monitored things. That would not be possible. The figures given in the first part of the question pertain to 1981-82. In fact, we are expecting the latest figures by the end of this year. There is another survey going on. Maybe those figures will be more realistic. Only then we will be able to say. The presumption drawn by the hon. Member on the face of it is right. It means that every child who is eight years of age today is in school. But then any child who is eight years and is not in school, has another alternative, that within the next three years he will bo given an equivalent amount of education on the non-formal side. So, by 1990, whatever has been committed in the Policy, we hope to complete it.

डा रत्नाकर पांडेय : माननीय सभापति जी, मैं आदरणीय मंत्री जी से जानना चाहता हूं कि आजकल छोटे छोटे बच्चों पर जो पाठ्यक्रम का बोझ है और जब वे विद्यालय जाते हैं तो अपनी पीठ पर जो झोला लदते हैं उसका वजन तोला जाये—चाहे वे दूसरी कक्षा के विद्यार्थी हो चाहे पांचवीं कक्षा के तो वह 10-20 किलो के लगभग बैठता है। जब वे स्कूल में पहुंचते हैं तो थक जाते हैं और मानसिक दृष्टि से भी वे बहुत ही असंतुलित हो जाते हैं तो क्या शिक्षा मंत्रालय जो पाठ्यक्रम का बोझ है उसको हल्का करने के लिये कोई योजना बना रहा है? (बी) प्राथमिक शिक्षा पर 1987-88 का क्या बजट है और 86-87 में क्या था, इस नयी शिक्षा नीति के संदर्भ में और प्राईमरी एजूकेशन के संदर्भ में जानना चाहूंगा।

श्रीमती कृष्णा साही: सभापति महोदय माननीय सदस्य ने दो प्रश्न किये हैं और दोनों भिन्न भिन्न प्रकार के हैं। आपकी अनुमति से एक का उत्तर दूं या दोनों का उत्तर दूं. (व्यवधान) सभापति महोदय पहला प्रश्न इनका है पाठ्यक्रम को हल्का करने के लिये। मैं माननीय सदस्य की भावना से बिल्कुल सहमत हूं कि बच्चों के ऊपर काफी बोझा रहता है। मैं माननीय सदस्य को बताना चाहती हूं कि एन. सी. ई. आर. टी. के द्वारा सभी विषयों में नये पाठ्यक्रम देश की सम्पूर्ण आवश्यकताओं को ध्यान में रखते हुये बनाये गये हैं। इन पाठ्यक्रमों में विभिन्न राज्यों और केन्द्र शासित प्रदेशों के द्वारा स्थानीय आवश्यकताओं के अनुरूप परिवर्तन किया जायेगा। नयी पुस्तकें ज्ञान प्राप्ति एवं आनंद प्राप्ति की दृष्टि से बच्चों द्वारा पढ़ने के लिये तैयार की जायेंगी ताकि बोझ अधिक नहीं हो सके। इसके साथ साथ मौखिक अभिव्यक्ति को शिक्षा में महत्वपूर्ण स्थान दिया जायेगा क्योंकि मौखिक भाषा से चिंतन का विकास होता है। इसके ऊपर पूरा ध्यान दिया जायेगा।

दूसरा इन्होंने बजट के विषय में कहा है। माननीय सदस्य को पता है कि पूर्व में लगभग 350 करोड़ का जो कुल शिक्षा का बजट था उसकी जगह 800 करोड़ का बजट स्वीकृत हुआ है। इसमें से 220 करोड़ रुपया प्रारम्भिक शिक्षा के लिये है और इन 220 करोड़ में से 100 करोड़ रुपया आपरेशन ब्लैक बोर्ड और 49.5 करोड़ रुपया अनौपचारिक शिक्षा के लिये है।

PROF. C. LAKSHMANNA: Mr. Chair man, Sir, while replying the Minister ad mitted that through formal schooling it will be possible to attain universalisation of primary education. It is an admission on the part of the Minister. But the Min ister has taken the plea that through infor mal or non-formal educational processes, it will be possible to do it. I would like to ask the Minister if the non-formal source is the source for bringing about universalisation of education, it is possible through the electronic media. I would like to ask how many second channels have j been already put into practice and how many second channels will be coming forth. Number one, that is the first part of it. Second part of it is, the programme that is now available through this electro nic media has been only for a limited one or one and a half hours and if this one and a half an hour is sufficient for bring ing that large number of people under the non-formal stream, I am doubtful. Number three, it is possible by video les sons. Even for formulation of video les sons, the experience of Andhra Pradesh shows that it requires so much of time. If that is the case, how does the Minister say that by 1990 or 1995, we will be able to achieve 90 per cent of universalisa tion of primary education when we have not even brought in videos and video cas settes and video equipment and so on? Therefore, I would like to know what spe cific orders have been placed for this equip ment so that it could be used in the next 3-4 years, and what is the type of rela tionship you are having with different State Governments, at least those State Governments which are one step ahead? I would like to know all these things. I am doubtful about the non-formal sources but if that is to be accepted, I would like to know the specific steps taken by the Government.

SHRI P. V. NARASIMHA RAO: The supplementary put by the hon. Member pre-supposes that there is only one method of making up whatever leeway has to be made up and that is the electronic method. We have taken the electronic method as one of the methods. That is not the only method. I am conscious of the fact that given the manufacturing capacity, given the untried situation in which we find ourselves with regard to electronic medh, given the financial constraints in regard to opening new channels dedicated to education, given all these constraints we cannot depend only on one method to complete the targets. There are other methods also.

If a separate question is put on non-formal education, I can answer it. I have explained to the House several times and I would like to explain it further, if necessary, as to what is being done on informal or non-formal education, because we have allotted quite a good bit of money, Rs. 200 odd crores, for the next three years, which means the prgramme is elaborate and we do hope we will be able to complete the target.

श्री जगदम्बी प्रसाद यादव : मान्यवर सब से बड़ी जो संविधान की देन थी वह थी छह से ग्यारह वर्ष तक के बच्चों को अनिवार्य शिक्षा। उस देन को हमने पूरा तो नहीं किया बल्कि उसको बदल कर के अब हम पार्ट-वाईज में गये हैं। लेकिन मैं यह जानना चाहता हूं कि यह साढ़े पचास प्रतिशत एक से पांच वर्ष वर्ग में और एक से आठ वर्ष तक के वर्ग में 72 प्रतिशत छात्र स्कूल जाने से बाहर निकल आते हैं। इन्होंने चार-पांच कारण तो बताये हैं। हमारी मंत्री महोदया ने, लेकिन निवारण एक भी नहीं बताया।

श्रीमती उषा साहो : निवारण बताया है।

श्री जगदम्बी प्रसाद यादव : अगर यह साढ़े पचास प्रतिशत और 72 प्रतिशत चले जायेंगे, तो आप का यह किसी कीमत पर कैसे पूरा होगा, क्योंकि आपने 1990 और 1995 की बात कही है।

मैं समझता हूं कि दोनों को मिला-कर देखा जाये, तो दोनों में कोई समता नहीं पड़ती है।

दूसरी बात जो मैं इसके संदर्भ में कहना चाहता हूं कि महाराष्ट्र सरकार और बिहार सरकार की तुलना की जाये, अगर तीन प्रतिशत खर्चा महाराष्ट्र जो बच्चों की शिक्षा पर करती है, तो अगर मान लिया जाये कि 3 करोड़ होगा, तो 3 प्रतिशत खर्चा अगर बिहार करेगा, तो उसका 30 लाख भी नहीं होगा और बच्चों की आबादी महाराष्ट्र से बिहार की दुगनी होगी। तो यह छोड़ने वालों की संख्या जो 50 प्रतिशत और 72 प्रतिशत बिहार जैसी पिछड़ी स्टेट्स की तो और भी अधिक होगा यह तो औसत है तो ऐसी पिछड़ी स्टेट्स के लिये अगर आपने कोई विशेष ध्यान नहीं दिया, तो फिर आपका यह जो अनुमानित लक्ष्य है, उसको कैसे पूरा कर पायेंगे ?

दूसरा भाग जो कक्षाचन का है, उसमें मैं जानना चाहता हूं कि मानीटरिंग की बात तो 1997 के बाद कही, लेकिन मानीटरिंग की बात नहीं भी हो, लेकिन फिर भी जो काम आप कर रहे हैं, वह किस गति पर जा रहा है, उसके लिये कुछ न कुछ जांचने के लिये कोई व्यवस्था डालनी पड़ेगी। वह कौनसी व्यवस्था डाली है जो आपकी दैनिक प्रगति को ठीक-ठाक आंक सके, जिसके अनुकूल आप इस व्यवस्था को चला सकें ?

श्रीमती कृष्णा साहो : सभापति महोदय, माननीय सदस्य ने तो लम्बा-चौड़ा भाषण ही दे दिया। मेरी समझ में यह बात नहीं आई कि यह प्रश्न क्या करना चाहते हैं।

जहां तक इन्होंने महाराष्ट्र और बिहार की बात की है, तो महाराष्ट्र और बिहार के ऊपर प्रश्न नहीं है। अगर प्रश्न किसी अलग प्रांत पर किया जाता, तो मैं उत्तर देती। परन्तु मैं माननीय सदस्य को यह कहना चाहती हूं . . . **(व्यवधान)**

श्री जगदम्बी प्रसाद यादव : अगर समझाने के बाद भी बात समझ में नहीं आई, तो बड़ा मुश्किल हो जायेगा।

श्रीमती कृष्णा साही : सभापति जी, मैं माननीय सदस्य को बताना चाहती हूं कि प्राथमिक शिक्षा के सार्वजनिकरण तथा उससे संबंधित विषयों पर सरकार का विशेष ध्यान है। और संसद के द्वारा जो हमारी अनुमोदित राष्ट्रीय नीति है वह 1986 में हमने जब सशोधन किया है कि 1990 तक जो बच्चे 11 वर्ष के हो जायेंगे उन्हें विद्यालय में 5 वर्ष की शिक्षा या अनौपचारिक धारा में समतुल्य शिक्षा अवश्य मिल जायेगी। इसी प्रकार 1995 तक 14 वर्ष तक के सभी बच्चों को निःशुल्क और अनिवार्य शिक्षा अवश्य दी जायेगी। **(व्यवधान)**

श्री जगदम्बी प्रसाद यादव : जो जवाब इसमें दिया है वही तो बोल रही है . . . **(व्यवधान)** संविधान की बात पूरी नहीं हुई, इसको कैसे पूरा कर दिया जायेगा ? पूरा करने के तरीके तो कुछ नहीं बताते हैं लेकिन कहते हैं कि पूरा कर देंगे।

श्रीमती कृष्णा साहो : वह पहले कर चुके हैं। . . . **(व्यवधान)**

श्री सभापति : वह प्रश्नोत्तरकाल का प्रश्न नहीं है।

SHRI P. V. NARASIMHA RAO: Mr. Chairman, Sir, I would like to make another appeal to you and to hon. Members. The New Education Policy and the Programme of Action is much too elaborate a thing to be covered in the Question Hour.

MR. CHAIRMAN: This is what exactly I 'am saying.

SHRI P. V. NARASIMHA RAO: If the House finds time—I appeal to the House to find time in every Session—for a reporting from us, we are prepared to do that. In fact, we would like to do that. As we go along, we would like to consult hon. Members. That is the best way of dealing with the situation.

MR. CHAIRMAN: If the House wants, I am willing to provide time.

SHRI ATAL BIHARI VAJPAYEE; In .the meantime, Government should no' .make bogus claims. *(Interruptions)*

PROF. C. LAKSHMANNA: Government should come out with a statement outlining the specific steps taken by them in regard to the implementation of the policy. Then, we wil) know what it is.

श्री जगदम्बी प्रसाद यादव : जब यह देने का तरीका है तो प्रश्न पूछना ही बेकार है। ...(व्यवधान) हमने शिक्षा नीति की बात नहीं की, हमने कहा कि 50 और साढे 50 प्रतिशत और 72 प्रतिशत छात्र जो स्कूल छोड़ जाते हैं इसको रोकने के लिए आपने क्या व्यवस्था की है आप लक्ष्य तक कैसे पहुंचेंगे? ...(व्यवधान)

श्रीमती कृष्णा साही : सभापति महोदय, मैंने वोगस स्टेटमेंट कुछ नहीं दिया है। सभापति महोदय, पहले मुझे आपका संरक्षण चाहिए मैंने वोगस स्टेटमेंट कुछ नहीं दिया है मैंने उनको सही आंकड़े दिए हैं जैसे माननीय सदस्य ने कहा है।

श्री जगदम्बी प्रसाद यादव : : अगर यही शिक्षा नीति रही तो जो पिछड़े राज्य हैं और जो ग्रामीण अंचल हैं वे हमेशा पिछड़े रह जायेंगे और यह पैसे भी उसमें नहीं लग रहा है। सारे पैसे दिल्ली में लग रहे हैं यहां सैकड़ों स्कूल खुलते जा रहे हैं। ग्रामीण स्कूलों की क्या हालत है, वहां छप्पर नहीं है, डैस्क नहीं है, ब्लैक बोर्ड नहीं है, टीचर नहीं हैं, मकान नहीं है वहां पर यह स्थिति बनती जा रही है उन पिछड़े राज्यों की और यहां दिल्ली को बनाते जा रहे हैं।

श्री सभापति : वर्मा जी, मेरी यह प्रार्थना है कि अगर हमारा प्रश्न संक्षिप्त हो, प्वाइंटेड हो, तो उसके जवाब में आसानी होती है। अगर काफी बातें लेते हैं उसकी प्रस्तावना में तो जवाब में गड़बड़ हो जाती है। इसलिए छोटा सवाल हो तो उसे हम पकड़ सकते हैं। श्री वीरेन्द्र वर्मा।

श्री वीरेन्द्र वर्मा : माननीय सभापति जी, प्रश्न बिल्कुल प्वाइंटेड था स्पेसिफिक "What is the present average drop-out rate...

और माननीय मंत्री जी ने उत्तर दिया है सन् 1981-82 का, इससे स्पष्ट है कि इस सिलसिले में कोई रेगुलर सर्वे नहीं होता और इसी वजह से हिन्दुस्तान के संविधान में जो 15 वर्ष में वह बात पूरी हो जानी चाहिए थी जो माननीय मंत्री जी 30 वर्ष पश्चात् 1995 में पूरा करेंगे। उससे जाहिर है कि माननीय मंत्री जी इस पर रेगुलरली सर्वे नहीं करा रहे हैं। इसलिए मेरा प्वायंटेड क्वश्चन है, क्या माननीय मंत्री जी प्रत्येक पंचवर्षीय योजना से पूर्व ड्राप आउट के आंकड़े एकत्रित कराने के लिए सर्वे करायेंगे और मान्यवर इसमें जो आंकड़े दिए हैं वह एक क्लास से आठवीं क्लास तक हैं 72.1 परसेंट यह कोई मामूली नहीं है, यह गवर्नमेंट के लिए चुनौती है। और जैसा कि माननीया मंत्री जी कह रही थीं उसमें महिलाओं की संख्या अधिक है। मेरा सुझाव अगर आप मानेंगे तो गांव वालों का और भी अधिक है। मेरा दूसरा प्रश्न है कि क्या जो सर्वे कराएंगे, उसमें गांव वालों का कितना ड्राप-आउट है और महिलाओं का कितना ड्राप-आउट है, यह भी कराएंगे। मान्यवर, तीसरा पार्ट यह है कि जो 1965 में यह हो जाना चाहिए था तो सन् 1995 तक यानी 30 साल बाद किन स्पेसिफिक कारणों से जो हमारे डायरेक्टिव प्रिंसिपल में हैं वह नहीं करा पाए हैं? इनके बारे में स्पेसिफिक बताएं।

श्री पी० वी० नरसिंह राव : मैं बिल्कुल स्पेसिफिक बताना चाहता हूं। वर्मा जी जो कहते हैं पांच साल में एक बार सर्वेक्षण होना चाहिए। तो मैं बताना चाहता हूं कि पांच साल में एक बार होता है, लेकिन हमारी कोशिश यह है कि पांच साल से कम सालों में हो।

श्री वीरेन्द्र वर्मा : यह और भी अच्छा है।

श्री पी० वी० नरसिंह राव : जी हां, यह और भी अच्छा है यह मैं आपको बताना चाहता हूं। 81–82 का जो सर्वेक्षण था, उसकी पूरी तरह छानबीन करते हैं, उसमें एक साल लग जाता है, डेढ़ साल लग जाता है आपके सामने पेश करने में, वह लेटेस्ट है आज 1 वर्ष 1986 का पिछले साल पूरा हो चुका था, उसको हम सरकुलेट इस वक्त कर रहे हैं, जो दो-तीन महीने में लेटेस्ट होगा, वह पेश किया जायेगा। हमारी यह कोशिश है नई शिक्षा नीति के तहत् कि पांच साल तक हमको इंतजार न करना पड़े और हम देखें छह महीने में, एक साल में, दो साल में जितना हो सकता है और जहां-जहां डेंजर सिग्नल नजर आयेगा कि कमी पड़ रही है तो वहां एकदम करेक्टिव एक्शन उसको पूरा करने के लिए लेंगे। मानेटरिंग का यही मतलब है, मानेटरिंग का यही मकसद है। यह मैं आपको बताना चाहता हूं। आज चूंकि हम यह काम शुरू कर रहे हैं, आज जो कार्यक्रम है, उसकी शुरू-आत इस साल शुरू हो रही है... **(व्यवधान)** ...

श्री वीरेन्द्र वर्मा : आज...

श्री पी० वी० नरसिंह राव : आज का मतलब है हम इस साल। इस आर्थिक वर्ष में हम शुरू कर रहे हैं। इसलिए इस साल हम जो कर रहे हैं, उसका पूरा ब्यौरा देने के लिए मैं तैयार हूं और इस साल के अंत तक हम जो करेंगे इसका क्या नतीजा हुआ है, कितना फायदा हुआ है, इसमें कितनी सफलता मिली है, यह तो फिर अगले साल ही हम बता पाएंगे। तो पांच साल इंतजार न करने की हमारी कोशिश है, साल ब साल आपको रिपोर्ट करने की कोशिश है बल्कि एक एक सत्र में, जो पिछले तीन-चार-पांच महीने में काम हुआ है, वह भी मैं आपको बताना चाहता हूं। इसमें आपके सुझाव हमें चाहिएं और उनके लिए मैं भी कोशिश करूंगा कि सारी स्थिति जो है आज की, वह आपके सामने पेश करूं। यह मैं चाहता हूं।

श्री वीरेन्द्र वर्मा : मान्यवर, मेरा स्पेसिफिक क्वैश्चन था कि हर पंचवर्षीय योजना के पूर्व क्या इस सरकार के आंकड़े के आधार पर योजना तैयार कराई जाएगी ? दूसरा, यह कि ग्रामीण विद्यार्थी और महिला का ड्राप-आउट कितना है ? इसका कोई उत्तर आपने क्यों नहीं दिया। और तीसरा, यह कि तीस वर्ष बाद क्यों यह आपकी स्कीम आई ?

श्री पी० वी० नरसिंह राव : यह तीसरा स्पेसिफिक नहीं है। जो दोनों स्पेसिफिक हैं, उनके जवाब यह हैं कि प्लानिंग कमीशन में आप जिन आंकड़ों का उल्लेख कर रहे हैं, वह सारे आंकड़े उपलब्ध हैं, मौजूद हैं, ग्रामीण प्रांतों के अलग हैं, शहरी प्रांतों के अलग हैं, लड़कियों के अलग हैं, लड़कों के अलग हैं। जो-जो ब्यौरा आप चाहते हैं, कुछ वर्षों में एक बार तैयार किया जाता है, वह आंकड़े मौजूद हैं। लेकिन उससे फायदा हमें कम नजर आता है। साल-ब-साल हमको देखना है जिला स्तर पर। जहां तक हम कोशिश कर रहे हैं, स्टेटवाइज का कोई मतलब मुझे नहीं नजर आता और आपके प्रश्न में जो कहा गया है – ऑल इंडिया की फिगर है, जहां ड्राप-आऊट एक जगह 15 परसेंट है और दूसरी जगह 85 परसेंट, जैसा यादव जी ने कहा, तो इन दोनों का औसत निकालने का क्या मतलब होता है, कोई मतलब नहीं होता। इसलिए हम आज यह कोशिश कर रहे हैं इसके विकेन्द्रीकरण की, हम जिले के स्तर पर जाना चाहते हैं, उसकी हम कोशिश कर रहे हैं।

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : माननीय सभापति जी, मैं यह जानना चाहता हूं कि जैसी वीरेन्द्र वर्मा जी ने चर्चा की है, हमारा संविधान लागू हुआ 1950 में, उसके अनुच्छेद 45 में

इस बात की व्यवस्था थी कि अगले दस वर्ष में 14 वर्ष तक के जितने भी बच्चे हैं, उनके लिए नि:शुल्क और अनिवार्य शिक्षा कर दी जाएगी । मान्यवर, जो शिक्षा नीति इस सदन में प्रस्तुत की गयी, उसमें विश्व-बैंक की एक रिपोर्ट का उद्धरण था, जिसमें इस बात की चर्चा थी कि आगामी दो हजार वर्ष में सारी दुनियां में जितने निरक्षर होंगे, उनकी कुल आबादी की आधी संख्या हिन्दुस्तान में होगी । मेरी समझ में उसका कारण यह है कि हिन्दुस्तान में जो दुहरी शिक्षा प्रणाली है, एक ओर तो बड़े-बड़े पब्लिक स्कूल हैं जहां एक बच्चे के ऊपर साल भर हजारों रुपया खर्च होता है और दूसरी ओर ऐसे भी बच्चे हैं, जिनके पढ़ने के लिए टाटपट्टी भी नहीं है और पेड़ के नीचे बैठकर शिक्षा प्राप्त करते हैं । तो मेरा प्रश्न यह है कि जो सरकारी शिक्षा नीति रही है और संविधान निर्माताओं की जो आकांक्षा थी, उसकी चूंकि पूर्ति नहीं होती है तो क्या सरकार इस दुहरी शिक्षा नीति को समाप्त करने पर विचार करेगी और इस देश में इस प्रकार की शिक्षा की व्यवस्था करेगी जिससे कि प्रत्येक बच्चा एक समान स्कूल में शिक्षा प्राप्त कर सके ?

श्री पी० वी० नरसिंह राव : श्रीमन्, मैं आपसे इसलिए कह रहा हूं कि ऐसे लंबे भाषणों के पूरे अवसर इनको मिलने चाहिएं । आप इस पर चर्चा रखें दो घंटे, तीन घंटे, चार घंटे, तो हमें भी कुछ कहने के लिए मौका मिलेगा । प्रश्नोत्तर के समय में यह हो नहीं सकता है.

It is not practicable, Sir, that I may give all the reasons **etc.** concerning any one supplementary. It is just not possible. Let us have a discussion. Pointedly if a question is asked, I am prepared to give facts and figures, whatever I have.

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : मान्यवर, मेरा निश्चित प्रश्न है कि जो दुहरी शिक्षा प्रणाली इस देश में चल रही है, दो प्रकार के स्कूल हैं, इस प्रणाली को समाप्त करने का विचार है ?

श्री पी० वी० नरसिंह राव : इसके बारे में लंबी चर्चा कर चुके हैं, चर्चाएं कर चुके हैं, बार-बार कर चुके हैं और हमने यह कहा है कि पूरी राष्ट्रीय प्रणाली एक होगी । राष्ट्रीय प्रणाली हम यह बना रहे हैं कि जो कंटेंट होगा, उसमें जो भी चीज, वस्तु होगी, उसका जो विषय होगा, वह समान होगा । उसमें क्या-क्या चीज रखी जायंगी , उसका ब्यौरा दिया जा चुका है । इस पर चर्चा हो चुकी है । अब इसके बाद मैं आज क्या कहूं, किस स्कूल को बंद करने वाले हैं या किसको खोलने वाले हैं । यह हमारे लिए संभव नहीं है । जो भी चीज इससे पहले तय हो चुकी है नई नीति के सिलसिले में, उसका कार्यन्वयन होगा ।

SHRI M. KADHARSHA: Sir, Government's claim about universalisation of elementary education by 1990—95 seems to be a tall claim, because the number of illiterates in the country is increasing by leaps and bounds. The number of illiterates which was 301 million in 1951 has now shot up to 425 million, which is really an alarming figure. I would like to know from the hon. Minister that even though they are not able to provide elementary education universally, by when they will be able to provide basic amenities like school buildings, black-boards and teachers. This is my humble question to the hon. Minister.

SHRI P. V. NARASIMHA RAO; 1 once again appeal to the hon. Members not to inject their pessimism into me. We are starting with certain calculated pro grammes. It is not that we are living in the 'air. Exery thing has been calculated? is quite possible that at the end of five years, we might find that we have completed only 80 per cent of the target and not 100 per cent, but why do you start with the assumption that we are not going to do anything at all? We have done whatever is possible this **year.**

SHRI NIRMAL CHATTERJEE: What is your past record? Nothing was done.

SHRI P. V. NARASIMHA RAO: Whose record?

SHRI NIRMAL CHATTERJEE: It is your failure to fulfil the commitment given in the Constitution, We judge you in terms of the past, not in terms of your promises.

SHRI P. V. NARASIMHA RAO: For the first time, the Central Government has become a big partner in primary edu-cation: This Cannot be forgotten. This is a fact of life. If the failure has been there, it has not been of the Central Government. I should not be asked to answer for that in this Parliament. I would not like to apportion blame. For the first time the Central Government has taken on itself a major responsibility in 'a sector of education in which it was never concerned really. Can the hon. Members cite ano-there example where one hundred crores of rupees have been allotted in a singe year to find black-boards, to find buildings, to find playgrounds, to find educational facilities for primary schools? This has never bee,n done before. This has been done for the first time and we are sure to spend all that money. Next year we may spend more. In the next three or four years we are going to see that every school in this country has minimum facilities, as has been decided by the Government, stan-dardized by the Government, insisted upon by the Government. That is what we are going to do. There is no use of digging tin the past. . . *(Interruptions), . .*

श्रीमती कृष्णा साही : महोदय, ये लोग पार्टी के स्कूल खोलना चाहते हैं इसलिए ये आपरेशन ब्लैक बोर्ड नहीं लेना चाहते हैं... **(व्यवधान)**

श्री बी० सत्यनारायण रेड्डी : श्रीमन्, मैंने हाथ खड़ा किया था...

श्री सभापति : हरएक को बराबर का अधिकार है

Everybody has got equal rights. And there are others who have raised their hands much earlier.

श्री बी० सत्यनारायण रेड्डी : मेरा प्वाइंट ऑफ आर्डर है, मेरा निवेदन है कि जो प्रश्न करना चाहते हैं वे अपना हाथ उठा देते हैं, जो लोग पहले हाथ उठा देते हैं उनका नाम आता ही नहीं और दूसरों का पहले आ जाता है, तो आप कौन सी पद्धति अख्तियार कर रहे हैं सदस्यों के प्रश्न पूछने का ? मैंने सबसे पहले हाथ उठाया था . . . **(व्यवधान)**

श्री सभापति : यह पुरानी परंपरा चली आ रही है कि—

who catches the eye of the Chair,

शिकायत इसलिए नहीं हो सकती कि मैं किसी ग्रुप या किसी पार्टी की बात नहीं कह रहा हूं, मैं सबको बराबर का मौका देना चाहता हूं, यहां से अभी शिकायत आई थी, साल्वे जी ने कहा था कि आप अपोजिशन को पुछवा रहे हैं... **(व्यवधान)**

SHRI PARVATHANENI UPENDRA : Sir, they should be interested in adult education, not primary education

SHRI B. SATYANARAYAN RED-DY : I have been raising my hand from the beginning . . . *(Interruptions)* . . .

श्री एन० के० पी० साल्वे : महोदय, मुझे ऐसा लगा कि शिक्षा में सब अपो-जिशन वाले ही जानते हैं, हम लोग अन-ऐजुकेटेड हैं, यह गलतफहमी न हो जाए, इसलिए मैंने कहा ।

श्री पी वी० नरसिंह राव : साल्वे साहब का शायद यह कहना है कि आप तलखियों से देख रहे हैं... **(व्यवधान)**

श्री सभापति : अगर इसमें किसी को ज्यादा आता हो तो यह सवाल नहीं है, मैंने आपको जब देखा उसके हिसाब से मैं आपको बुलाऊंगा । You cannot dictate the Chair about your participation.

मैं एक बात जरूर कहूंगा कि हम लोग यह मानते हैं, पूरा सदन मानता है कि यहां पर सब तरफ के लोग शिक्षित ही नहीं, सुशिक्षित हैं । इसलिए आप डाउट करें तो इससे ऐस्पर्शन हो जाता है । हमने 52 मिनट खर्च किए हैं इस सवाल पर । आप कहें तो मैं और चला दूं, मुझे कोई आपत्ति नहीं है । इसलिए मैंने पहले ही प्रार्थना की थी कि अगर छोटे सवाल और छोटे जवाब होंगे तो सबको अवसर मिलेगा । बडे सवाल, बड़े जवाब में मामला बिगड़ जाता है । इसलिए जो बोलता है वह समझता है कि मैं बेकार टोक रहा हूं । मेरे दिमाग में यह बात रहती है कि अधिक से अधिक लोगों को अवसर मिले । इसलिए अभी तक दो सवाल हुए हैं, आप कहें और इसको मैं बढ़ा देता हूं ।

SHRI MUKHTIAR SINGH MALIK: And why should we be deprived of our right? .. . *(Interruptions)* ,,.

SHRI V. NARAYANASAMY: Sir the New Education Policy which was adopted by the Government, no doubt, gives educational facilities for the rural population through Navodaya Schools, etc. Still, I find that there are imbalances between the urban and the rural sectors in the matter of allocation of funds and also in the male and female ratio. The urban sector has been given importance and the rural sector has been neglected.

MR. CHAIRMAN: See that your preface is cut short.

SHRI V. NARAYANASAMY: I am very specific, Sir. The dropout rate, when compared to the urban sector, is 100 per cent in the rural sector. So, T would like to know what steps the Government has taken in this direction through the New Education Policy and whether any programmes have been envisaged or not.

SHRI P. V. NARASIMHA RAO: Sir, this has been very clearly answered. We know that the facilities in the rural sector are not adequate. We know that the teachers do not go there. Even if they go. they do not teach. We know that 40 per cent of our schools are single-teacher schools. These are some of the well-known facts, well-known delects. Those defects are sought to be remedied through the Operation Blackboard Programme. This is the specific answer to that.

SHRI BIR BHADRA PRATAP SINGH: Sir the thrust of the question was univeisalisation. The apprehension expressed by the Members is that even after 40 years you have not implemented fee policy of universalisation. There is divergence. 1 say, one divergence is, 20 paise per student per month in the primary school in the rural sector and Rs. 20 per student in the urban sector. The question is, whatever you may have laid down in 1986 policy, why for 40 years it has not been implemented and what is the guarantee that after 1986 it will be implemented.

SHRI P. V. NARASIMHA RAO; The short answer to that is that the history of 40 years cannot be compressed into an answer to a supplementary in the Question Hour We will go into that. We Will I talk 40 hours for 40 years. I am prepared for that, Sir.

SHRI NIRMAL CHATTERJEE: Sir, one of the startling facts. . .

MR. CHAIRMAN: Short.

SHRI NIRMAL CHATTERJEE; Very short, absolutely short. One of the start ling facts is that Our people below the poverty line vary between 37 and 50 per cent according to different estimates, and the illiteracy after 40 years of freedom is 66 per cent. This is to going by the record. When the Minister says how to go by, is there anything under the sun on which we cannot go except in terms of the past? My question, therefore, is this: How many teachers would be necessary to have universal elementary and universal higher primary education? How many schools and how much money would be required up to 1990 and 1995? Wherefrom are you going to find that out?

SHRI P. V. NARASIMHA RAO: Sir, our first concern, first priority is to see that every single-teacher school is given one more teacher.

SHRI NIRMAL CHATTERJEE: How much more?

SHRI P. V. NARASIMHA RAO; About 40 per cent.

SHRI NIRMAL CHATTERJEE: What is your knowledge? How many more will be required, the number of schools, the number of teachers, the amount of fund, and wherefrom will you get it? My question is absolutely specific. Let me test your scholarship.

SHRI P. V. NARASIMHA RAO: Sir, all this has been estimated. The teachers who would be required, in one year cannot be given. We would need more or less about a lakh.

SHRI NIRMAL CHATTERJEE; i know. Some promises to keep this statement has been made famous. Answers to evade— that has also been made famous. 1 want a specific answer. How many schools? How many teachers? How much fund? Wherefrom do you get it?

SHRI P. V. NARASIMHA RAO; I am not evading any answer. I am only confining myself to the average figures that have asked. And the question concerns that, the drop-out rate is to be given. The drop-out rate has been given, the drop-out rate as we have it from the latest records.

SHRI NIRMAL CHATTERJEE: Kindly seek notice. You are not prepared to answer.

SHRI P. V. NARASIMHA RAO: I am seeking notice. We have worked them. We have got the figures to the last man. If you give me notice, I will give figures. There is no difficulty about it. The Operation Blackboard is One of the meticulously worked out schemes in education in our country. I am prepared to give every figure, every fact that is needed.

SHRI NIRMAL CHATTERJEE: This is an exercise in evasion, Sir. Has he given the figures I have asked for?

SHRI JAGDISH TYTLER: I had seven questions to answer today. You have given 46 minutes to one question. I took all the time to prepare. I have done some good work. But here you have given 46 minutes of time to one question. My question did not come. I must not bother about it.

MR. CHAIRMAN: Nobody is questioning your good work. Every Minister comes after doing good work.

SHRI A.G. KULKARNI; May 1 draw your attention, Sir? Would you kindly listen?

MR. CHAIRMAN: Question Hour is over. *(Interruptions)*

SHRI A. G. KULKARNI: I want to draw your attention.

SHRI H. HANUMANTHAPPA: Sir, the Karnataka Chief Minister is giving a call for terrorism in the country. *(Interruptions)*

SHRI A. G. KULKARNI; Would you please allow me, Sir?

SHRI PARVATHANENI UPENDRA: What is that? Let them tell us orderly. Let us hear that.

SHRI M. S. GURUPADASWAMY; What is that?

MR. CHAIRMAN: Question Hour is over.

WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS

Night landing facilities at Indore Airport

*63. SHRI AJIT P.K. JOGI: Will the Minister of CIVIL AVIATION be pleased to state:

(a) whether Government are aware of the fact that several times the aeroplanes have to overfly Indore because of the fact that night landing facilities have not been provided there, inspite of adequate budget provisions;

(b) whether it is s a fact that the work of digging for installation of VASI facilities essential for night landing was start-